

PROIECTUL DE FUZIUNE ÎN CAZUL SOCIETĂȚILOR
COMERCIALE. ÎNREGISTRARE ON-LINE SAU PE HARTIE ?

THE PROJECT ACT OF MERGER. ONLINE REGISTRATION OR
REGISTRATION ON PAPER?

VIOREL BĂNULESCU¹

Rezumat: Fuziunea reprezintă un proces complex ale cărui efecte pot prejudicia creditorii societăților comerciale implicate, precum și pe terți. Legea societăților prevede publicarea proiectului de fuziune pentru o mai bună cunoaștere a operațiunilor preconizate de fuziune și în același timp a condițiilor de realizare a acesteia. Actul constitutiv modificat se înregistrează la Registrul Comerțului în a cărui circumscripție își are sediul societatea absorbantă. Apoi, actul, vizat de judecătorul delegat de la Registrul Comerțului se publică în Monitorul Oficial-pe suport hârtie, sau electronic, prin publicarea pe site-ul societății sau pe alte site-uri (de ex. al unei asociații profesionale). Presentul articol va analiza comparativ cele două modalități de realizare a publicității proiectului de fuziune, cu scopul de a reliefa avantajele și dezavantajele fiecăreia.

Cuvinte-cheie: fuziune, act constitutiv modificat, proiect de fuziune, publicare online/electronică/digitală

Abstract: Merger is a complex process whose effects can harm the creditors of the involved companies as well as third parties. The Companies Act provides for the publication of the merger project for a better understanding of the expected merger operations and, at the same time, the conditions for its completion. The constituent act amended must be registered at the Trade Register in whose jurisdiction the acquiring company is headquartered. Then, the document endorsed by the empowered judge of the Trade Register shall be published in the Official Gazette, on paper or electronically, by publishing on the company's website or other sites (e.g. a professional association). This study will compare the two ways of realizing the publicity of the merger project, with a view to highlight the advantages and disadvantages of each one.

¹Doctorand, Academia de Studii Economice din București.

Keywords: merger, the constituent act amended, merger project, online/electronic/digital publishing

1. Considerații introductive

Fuziunea reprezintă un proces complex ale cărui efecte pot prejudicia creditorii societăților comerciale implicate, precum și pe terți; de aceea legea impune anumite măsuri de publicitate aplicabile proiectului de fuziune². Doctrina subliniază faptul că, prin publicarea³ proiectului de fuziune, se urmărește facilitarea cunoașterii operațiunii preconizate și în același timp a condițiilor de realizare a acesteia⁴. De asemenea, prin această operațiune se fundamentează dreptul creditorilor sociali deținători de creanțe anterioare datei publicării proiectului de fuziune, de a-l atacă acțiune în opoziție⁵. În acest sens, putem cita o decizie a Curții Supreme de Justiție⁶ secția comercială, care este coerentă cu opinia citată mai sus. Putem observa că această soluție este fundamentată pe faptul că dispozițiile art. 153 din Legea nr. 31/1990 au fost adoptate cu scopul protejării drepturilor creditorilor, care au calitatea juridică de terți în raport cu societatea intrată în reorganizare și care urmează a fi lichidată⁷.

2. Cadrul general de reglementare a formalităților de publicitate

² I. Schiau, *Drept Comercial*, Editura Hamangiu, 2009, p. 199; A. Hinescu, *Fuziunea societăților*, Editura Hamangiu, 2016, p. 95.

³ De la momentul înregistrării și publicării proiectul devine opozabil terților în baza principiului dublei publicități.

⁴ M. Șcheaua, *Legea societăților comerciale nr. 31/1990 – comentată și adnotată*, Editura Rosetti, București, 2002, p. 490; S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *Drept Comercial*, Ediția a 4-a, Editura C.H. Beck, București, 2008, p. 210; S. Bodu, *Legea societăților, comentată și adnotată*, Editura Rosetti Internațional, 2017, p. 1229.

⁵ I. Adam, C.N. Savu, *Legea societăților comerciale. Comentarii și explicații*, Editura C.H. Beck, București, 2010, p. 886; I. Schiau, T. Prescure, *Legea societăților comerciale nr. 31/1990*, Editura Hamangiu, 2007, p. 698.

⁶ C.S.J. Secția comercială, decizia nr. 500 din 11 februarie 1998; Instanța a precizat: „este adevărat că pentru fuzionarea societăților comerciale se cer îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de dispozițiile art. 174 și 175 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, precum și cele cuprinse în art. 153 din lege dar analizând condițiile speței, se constată că acestea au fost îndeplinite, întrucât față de împrejurarea că aceleași persoane fizice cumula calitatea de asociați în cele două societăți comerciale, întocmirea formelor de publicitate privind modificarea actelor constitutive nu mai era necesară”.

⁷ S.P. Gavrilă, *Legea societăților comerciale nr. 31/1990. Practică judiciară*, Editura Hamangiu, București, 2009, p. 566.

Articolul 242 din Legea nr. 31/1990, privind societățile comerciale

În legislația românească, cadrul general de reglementare a formalităților de publicitate îl constituie Legea 31/1990 privind societățile comerciale, respectiv prevederile conținute de art. 242⁸. Prin dispozițiile articolului mai sus citat, se prevăd o serie de obligații de natură procedurală precum și de publicitate legală, ce trebuie îndeplinite de către organele de administrare ale societăților implicate, pe care le vom analiza în continuare⁹.

În doctrină, se subliniază faptul că, publicarea proiectului de fuziune, are ca obiectiv facilitarea cunoașterii operațiunii preconizate și în același timp a condițiilor de realizare a acesteia¹⁰. De asemenea, prin această operațiune se fundamentează dreptul creditorilor sociali, care dețin creanțe anterioare datei publicării proiectului de fuziune, de a face opoziție¹¹. În acest sens, putem cita o decizie a Curții Supreme de Justiție¹² secția comercială care este coerentă cu opinia citată mai sus. Această soluție este fundamentată pe faptul că dispozițiile art. 153 din Legea nr. 31/1990 au fost adoptate cu scopul protejării drepturilor creditorilor, care au calitatea juridică de terți în raport cu societatea intrată în reorganizare și care urmează a fi lichidată¹³.

Prin dispozițiile acestui articol se instituie un control de legalitate asupra proiectului de fuziune, ce urmează a fi publicat¹⁴.

Astfel, observăm că art. 242 prevede în mod expres că judecătorul delegat controlează îndeplinirea condițiilor legale¹⁵ pentru întocmirea

⁸ S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *op.cit.*, p. 210.

⁹ I. Adam, C.N. Savu, *op.cit.*, pp. 882-886; I. Schiau, T. Prescure, *op.cit.*, p. 699.

¹⁰ M. Șcheaua, *op.cit.*, p. 490; S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *op.cit.*, p. 210; S. Bodu, *op.cit.*, p. 1229.

¹¹ I. Adam, C. N. Savu, *op.cit.*, p. 886; I. Schiau, T.Prescure, *op.cit.*, p. 698.

¹² C.S.J. Secția comercială, decizia nr. 500 din 11 februarie 1998; Instanța a precizat: „este adevărat că pentru fuzionarea societăților comerciale se cer îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de dispozițiile art. 174 și 175 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, precum și cele cuprinse în art. 153 din lege dar analizând condițiile speței, se constată că acestea au fost îndeplinite, întrucât față de împrejurarea că aceleași persoane fizice cumula calitatea de asociați în cele două societăți comerciale, întocmirea formelor de publicitate privind modificarea actelor constitutive nu mai era necesară”.

¹³ S.P. Gavrilă, *op.cit.*, p. 566.

¹⁴ S. Popa, *Drept comercial. Teorie și practică judiciară*, Universul juridic, 2009, p. 197.

¹⁵ În sensul că procedura de control realizată de judecător în temeiul art. 242 are caracter grațios rezumându-se la o verificare a „dosarului” societății fără să poată viza fondul, a se

proiectului de fuziune¹⁶. În realizarea acestui control, judecătorul delegat are obligația de a verifica existența hotărârii Adunării generale, conținutul proiectului și dacă sunt îndeplinite condițiile legale detaliate de dispozițiile art. 242 din Legea 31/1990¹⁷.

Dacă în urma realizării controlului, sunt evidențiate anumite încălcări ale legii, judecătorul delegat trebuie să dispună respingerea cererii de avizare pentru publicarea proiectului de fuziune^{18,19}. Putem cita, în acest sens, din practica judiciară, o decizie²⁰ civilă a Curții de Apel Cluj.

În cauză, instanța constatând îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege admite recursul, dispune modificarea încheierii judecătorului delegat, publicarea în M. Of. și înregistrarea operațiunii de fuziune. Tot în același sens²¹, putem cita o decizie civilă pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.

Legea societăților impune depunerea unei declarații de către societatea, care se dizolvă în care să se specifice modalitatea în care se va realiza stingerea pasivului patrimonial (apreciată ca inutilă de către un

vedea Bodu S., *op.cit.*, p. 1229; St. D. Cârpenaru, S. David, Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 820; I. Schiau, T. Prescure, *op.cit.*, p. 698; S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *op.cit.*, p. 210.

¹⁶ Tot în sensul că procedura de control realizată de judecător este una necontencioasă a se vedea Î.C.C.J., s. com., dec. nr. 3634/16.11.2006 în S.Petrina Gavrilă, *op.cit.*, p. 584.

¹⁷ Trib. Alba, încheierea nr. 377/2008 în A.C. Târșia, *op.cit.*, p. 138; A se vedea și I. Adam, C. N. Savu, *op.cit.*, p. 878.

¹⁸ Trib. Satu Mare, s. a-II-a civ. cont. admin. și fiscal, sent. nr. 235/10.05.2012; Încheierea judecătorului poate fi atacată numai pe calea apelului așa cum rezultă din interpretarea dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă respectiv art. 60 din Legea societăților nr. 31/1990; În sensul că judecătorul delegat poate decide respingerea înmatriculării societății dar nu are competența de a decide suspendarea fuziunii prerogativă care aparține tribunalului, a se vedea C.T. Ungureanu, M. Afrăsinei, M.L. Belu-Magdo., A. Bleoancă, *Noul Cod civil. Comentarii, doctrină și jurisprudență*. București, Editura Hamangiu, 2012, p. 278.

¹⁹ A. Hinescu, *op.cit.*, p. 119; I. Adam, C.N. Savu, *op.cit.*, pp. 878, 884; C. Cucu, M.V. Gavriș, C-G Bădoiu, C. Haraga, *Legea societăților comerciale nr. 31/1990. Repere bibliografice. Practică judiciară. Decizii ale Curții constituționale. Adnotări*, Editura Hamangiu, București, 2007, p. 566. A se vedea și C.S.J., s. cont. adm., dec. nr. 1255/1997 în Dreptul nr. 3/1998, p. 138; În sensul că încheierea de respingere poate fi atacată cu apel și nu cu recurs a se vedea C. A. București, s. a. V-a civ., dec. nr. 279/09. 09. 2013 definitivă, nepublicată în A. Hinescu, *Fuziunea și divizarea societăților. Practică judiciară adnotată*, Editura Hamangiu, 2015, p. 6.

²⁰ C.A. Cluj, dec. civ. nr. 2984/2009, [Online] la: <http://www.avocatura.com/speța>.

²¹ C.A. Timișoara., dec. civ. nr. 289/23.08.2008, [Online] la: <http://www.avocatura.com/speța>.

autor)²². De asemenea, va fi depusă și o declarație privind modul de realizarea publicității proiectului de fuziune²³.

Apreciem că pasivul patrimonial se poate stinge în două moduri: fie anterior fuziunii, fie ulterior acesteia, caz, în care obligațiile societății, care își încetează existența vor fi preluate de societatea beneficiară²⁴. Menționăm, de asemenea, că, întrucât fuziunea este o operațiune de concentrare economică, proiectul de fuziune trebuie vizat și de Consiliul Concurenței²⁵. Proiectul de fuziune, semnat de reprezentanții societăților implicate, se depune la Oficiul Registrului Comerțului în raza căruia este înmatriculată fiecare societate în conformitate cu dispozițiile art. 242 din Legea societăților 31/1990²⁶. În doctrină²⁷, se susține că deținerea de sedii secundare/sucursale, precum și faptul că datoriile sunt născute ca urmare a

²² O-M. Corsiuc, E-C. Giurgea, *Drept comercial. Legislație. Doctrină. Jurisprudența*, Editura Universitară, București, 2015, p. 149; S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *op.cit.*, p. 210; S. Popa, *op.cit.*, p. 193; I. Adam, C. N. Savu, *op.cit.*, p. 878; C. Cucu, M. V. Gavriș, C. G. Bădoiu, C. Haraga, *op.cit.*, p. 566; I. Schiau, T. Prescure, *op.cit.*, p. 698; C. Gheorghe, *Drept comercial român*, Editura C.H. Beck, București, 2013, p. 504; S. Bodu, *op.cit.*, p. 1267; St.D. Cârpenaru, *op.cit.*, pp. 252, 261. În sensul că asupra modului de stingere a pasivului trebuie să decidă tot Adunarea generală a se vedea S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *op.cit.*, p. 210; L. Tulească, *Drept comercial. Întreprinderile comerciale*, Editura Universul juridic, București, 2016; În sensul că declarația are ca scop stingerea pasivului deoarece fuziunea este condiționată de absența datoriilor societății absorbite, a se vedea E. Precupețu, M. Danil, art. cit. p. 51; St.D. Cârpenaru, S. David, Gh. Piperea, *Legea societăților. Comentariu pe articole*, Ediția a 5-a, Editura C.H. Beck, București, 2014, p. 820; Gh. Piperea, *Societăți comerciale, piața de capital. Aquis comunitar*, Editura All Beck, București, 2005, p. 199.

²³ St.D. Cârpenaru, S. David, Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 818; C. Gheorghe, *op.cit.*, p. 504; St.D. Cârpenaru, *op.cit.*, p. 252; L. Tulească, *op.cit.*, p. 338.

²⁴ St.D. Cârpenaru, S. David, Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 820; I. Adam, C. N. Savu, *op.cit.*, p. 886; C. Cucu, M. Gavriș, C. Bădoiu, C. Haraga, *op.cit.*, p. 566.

²⁵ Gh. Piperea, *Societăți comerciale, piața de capital. Aquis comunitar*, Editura All Beck, București, 2005, p. 295.

²⁶ S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *op.cit.*, p. 210; În sensul că formalitățile de publicitate se realizează în două, inițial se depune la Registrul comerțului proiectul de fuziune în original pentru a fi publicat în M.Of., iar ulterior celelalte documente necesare înregistrării fuziunii a se vedea C.A. București, s. a V-a civ., dec. nr. 2065/20.11.2012, irevocabilă, nepublicată în A. Hinescu, *Fuziunea și divizarea*, *op.cit.*, p. 15; St. D. Cârpenaru, *op.cit.*, p. 252; I. Adam, C. N. Savu, *op.cit.*, p. 886; S. Popa, *op.cit.*, p. 193; S. Angheni, *op.cit.*, p. 251; Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 271; A.C. Târșia, *Reorganizarea persoanei juridice de drept privat*, Editura Hamangiu, 2012, p. 138;

²⁷ C. Cucu, M. Gavriș, C. Bădoiu, C. Haraga, *op.cit.*, p. 567.

încheierii de acte juridice cu aceste dezmembrăminte, nu implică depunerea proiectului de fuziune la sediile Registrului Comerțului în raza cărora se găsesc aceste dezmembrăminte.

Analizând dispozițiile legale citate anterior și comparându-le cu cele privind dubla înregistrare a sediilor secundare, dezmembrăminte ale societății (exclusiv sucursala conform art. 43, alin. (1) și (3), apreciem că, următoarele aspecte, trebuie avute în vedere pentru modificarea, *de lege ferenda*, a legislației societăților.

Astfel, considerăm că ar fi util ca terții cocontractanți ai sediilor secundare să fie informați despre fuziunea societății-mamă. Acest fapt ar impune publicarea proiectului de fuziune și la Registrul Comerțului de la sediul secundar, chiar dacă aceasta poate aglomera activitatea Oficiului Registrului Comerțului printr-o dublă înregistrare (atât la sediul societății mamă, cât și la sediul secundar).

Proiectul de fuziune al societăților implicate vizat de către judecătorul delegat, se publică cu cel puțin 30 de zile înainte de datele ședințelor, în care Adunările generale vor decide asupra fuziunii conform art. 113, lit. (h) din Legea societăților nr. 31/1990²⁸. Conform art. 242 din Legea nr. 31/1990, proiectul de fuziune se publică pe cheltuiala părților, integral sau în extras în M.Of. partea a IV-a potrivit dispozițiilor judecătorului delegat sau a cererii părților²⁹.

3. Tipuri de fuziune. Actul juridic de modificarea a actului constitutiv al societății beneficiare

Legea societăților 31/1990 prevede în art. 248, care sunt *obligațiile de publicitate* referitoare la actul modificator al actului constitutiv al societății beneficiare a fuziunii prin absorbție³⁰. Observăm, însă, că nu există prevederi cu privire la cerințele de publicitate în cazul realizării

²⁸S. Popa, *op.cit.*, p. 197; I. Schiau, *op.cit.*, p. 199; În forma anterioară a legii proiectul de fuziune era vizat de directorul Oficiului registrului comerțului sau de persoană desemnată să realizeze această activitate.

²⁹D-M. Șandru, *Dreptul societăților în România*, Editura Universitară, București, 2017, p. 362; S. Bodu, *op.cit.*, p. 1227; St.D. Cărpenu, S. David, Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 820; I. Schiau, T. Prescure, *op.cit.*, p. 698; S. Bodu, *op. cit.*, p. 362; S. Popa, *op.cit.*, p. 197; S. Angheni, C. Stoica, M. Volonciu, *op.cit.*, p. 210; I. Adam, C. N. Savu, *op.cit.*, p. 886; St. D. Cărpenu, *op.cit.*, p. 261.

³⁰I. Adam, C. N. Savu, *op. cit.*, pp. 714-715, 905.

fuziunii prin contopire³¹. În doctrina³², se justifică această lipsă de reglementare dat fiind că, în cazul acestui tip de fuziune, se naște o nouă societate și în consecință nu vor fi incidente prevederile acestui articol, ci regulile generale cuprinse în art. 50 din Legea societăților nr. 31/1990.

Din analiza dispozițiilor art. 248, putem observa că obligațiile de publicitate sunt prevăzute distinct atât pentru societatea absorbantă cât și pentru societatea absorbită³³. Precizăm că, pentru societățile absorbite, publicitatea poate fi efectuată de societatea absorbantă, în cazul în care societățile absorbite nu au efectuat-o, în termen de 15 zile de la vizarea actului modificator al actului constitutiv al societății absorbante de către judecătorul delegat³⁴.

Menționăm că art. 248, alin. (1) din Legea societăților reglementează procedura specifică de publicitate a actului modificator al actului constitutiv al societății beneficiare a fuziunii prin absorbție³⁵. Astfel, actul modificator se înregistrează la Registrul Comerțului în a cărui circumscripție își are sediul societatea absorbantă apoi, actul vizat de judecătorul delegat la Registrul Comerțului se publică în Monitorul Oficial³⁶.

În măsura, în care se depășește termenul prevăzut de art. 248, alin. (1), se poate aplica o amendă atât societății absorbite cât și societății absorbante³⁷ în conformitate cu dispozițiile art. 44 din Legea 26/1990³⁸. Observăm că această sancțiune diferă de cea reglementată de legislația franceză în materie după cum vom preciza în cele ce urmează. Astfel, în dreptul francez societățile, implicate în operațiunea de fuziune, au obligația de a redacta, a semna și de a depune o declarație de

³¹ *Ibidem*, p. 714.

³² *Ibidem*, p. 905; I. Schiau, T. Prescure, *op. cit.*, p. 714.

³³ I. Adam, C. N. Savu, *op. cit.*, p. 906

³⁴ C. Cucu, M. Gavriș, C. Bădoiu, C. Haraga, *op. cit.*, p. 579; I. Adam, C. N. Savu, *op. cit.*, p. 906; C. Gheorghe, *op. cit.*, p. 512; St.D. Cârpenaru, S. David, Gh. Piperea, *op. cit.*, p. 834; S. Bodu, *op. cit.*, p. 1252.

³⁵ St.D. Cârpenaru, *op. cit.*, p. 261.

³⁶ C. Cucu, M. Gavriș, C. Bădoiu, C. Haraga, *op. cit.*, p. 579; I. Schiau, T. Prescure, *op. cit.*, p. 714.

³⁷ C. Cucu, M. Gavriș, C. Bădoiu, C. Haraga, *op. cit.*, p. 581.

³⁸ Legea nr. 26/1990 privind Registrul comerțului, republicată și actualizată.

conformitate la greșita tribunalului comercial³⁹. Nerespectarea acestei obligații legale poate avea ca efect nulitatea operațiunii de fuziune. Declarația de conformitate cuprinde informații privitoare la:

- conformitatea operațiunii de fuziune cu legea și regulamentele în vigoare;

- prezentarea tuturor actelor efectuate pentru realizarea fuziunii.

Din analiza comparată a cele două soluții legale observăm că în timp ce în reglementarea românească accentul cade pe răspunderea asumată de Oficiul Registrului Comerțului (ca autoritate de stat) pentru respectarea dispozițiilor legale privind realizarea fuziunii, în dreptul francez răspunderea și-o asumă societățile în cauză, iar sancțiunea nulității absolute garantează respectarea dispozițiilor imperative.

Recomandăm, *de lege ferenda*, modificarea reglementării românești, în sensul asumării exprese a răspunderii realizării actelor fuziunii și a publicității în conformitate cu dispozițiile legale de către administratori/directorii societăților implicate, similar situației din dreptul francez prin depunerea unei declarații de conformitate. Apreciem că, promovând o astfel de modificare legislativă, activitatea Registrului Comerțului va cunoaște o creștere calitativă.

În plus, apreciem faptul că, în legislația franceză, declarația de conformitate trebuie semnată de cel puțin un director/administrator al societăților angrenate în procedura fuziunii, ceea ce reprezintă dovada desfășurării unei acțiuni de auto-evaluare și control din partea reprezentanților societăților implicate. În dreptul francez, organele de administrare ale societății, care au semnat declarația de conformitate, vor răspunde solidar pentru prejudiciile cauzate prin omisiunile sau neregularitățile, ce afectează actul modificator al societății.

În doctrină, se apreciază că procedura reglementată de art. 248 din Legea societăților se completează cu dispozițiile art. 204, astfel încât la Registrul Comerțului trebuie depus împreună cu actul modificator textul complet al actului constitutiv al societății absorbante, în formă actualizată⁴⁰. În ceea ce privește forma actului modificator, menționăm că acesta poate îmbrăca forma unui înscris sub semnătură privată sau

³⁹ G. Guez, *Déclaration commune de conformité*, Rev. francophone des laboratoires (RFL), juin 2011, p. 77.

⁴⁰ C. Cucu, M. Gavriș, C. Bădoiu, C. Haraga, *op.cit.*, p. 376; St.D. Cărpenaru, S. David, Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 834.

autentică.

Precizăm, astfel, că actul constitutiv va îmbrăca formă autentică în situațiile prevăzute de art. 204, alin. (2) și (6) din Legea societăților nr. 31/1990⁴¹.

4. Dispoziții impuse de armonizarea cu legislația europeană

În legislația românească, a fost implementată Directiva 2009/109/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 privind obligațiile de raportare și întocmire a documentației necesare în cazul fuziunilor și divizărilor⁴². Conform dispozițiilor Directivei citate mai sus, publicitatea fuziunii se poate realiza electronic, prin publicarea pe site-ul societății sau pe un alt site (de ex. al unei asociații profesionale).

Menționăm, de asemenea, că Legea societăților nr. 31/1990 a fost modificată, în acest sens, permițând societăților să aleagă între publicitatea obișnuită și cea realizată utilizând mijloace electronice⁴³. Potrivit alin. (2¹)art. 242 din Legea privind societăților, în cazul, în care, societatea deține o pagină proprie web, poate înlocui publicitatea în M. Of. cu publicarea proiectului de fuziune pe această pagină.

Conform dispozițiilor legale publicitatea se va realiza pe o perioadă continuă de cel puțin o lună înaintea Adunării Generale, ce decide asupra fuziunii și care nu poate fi încheiată mai devreme de închiderea Adunării Generale respective⁴⁴. Societatea, care a optat să facă publicitatea prin intermediul paginii web, are obligația de a asigura pe durata acestei perioade, condițiile tehnice pentru afișarea continuă și

⁴¹ St. D. Cărpenaru, S. David, Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 713; I. Schiau, T. Prescure, *op.cit.*, p. 714; În practica judiciară există soluții care tind să susțină ideea că forma autentică a proiectului de fuziune este general obligatorie, C.A. București, s. civ. dec. nr. 544/2013 în S. Bodu, *op.cit.*, p. 1228; Forma autentică a actului constitutiv este obligatorie în câteva ipoteze din care amintim majorarea capitalului social prin subscripție publică, când se majorează capitalului social prin subscrierea ca aport a unui bun imobil, modificarea formei juridice a societății în societate în nume colectiv sau în comandită simplă.

⁴² A. Hinescu, *op.cit.*, p. 94.

⁴³ A. C. Târșia, *op.cit.*, p. 139; St. D. Cărpenaru, S. David, Gh. Piperea, *op.cit.*, p. 820; C. Gheorghe, *op.cit.*, p. 505; A. Hinescu, *op.cit.*, p. 94; L. Tulească, *op.cit.*, p. 338; S. Angheni, *op. cit.*, p. 252.

⁴⁴ C. Gheorghe, *op.cit.*, p. 505; S. Popa, *op.cit.*, p. 192.

neîntreruptă și cu titlu gratuit a tuturor documentelor prevăzute de lege⁴⁵.

Concluzii

Potrivit Legii societăților comerciale, societatea, care a optat pentru publicitatea pe Internet are obligația de a dovedi continuitatea publicității precum și de a asigura securitatea informațiilor și autenticitatea documentelor publicate⁴⁶. Precizăm că, atunci, când, se alege publicitatea alternativă a proiectului de fuziune, societatea trebuie să menționeze pe site data publicării proiectului de fuziune. Această informație este utilă pentru a se asigura protecția creditorilor ale căror creanțe sunt anterioare datei publicării proiectului de fuziune și nescadente la această dată, sau a altor prevederi, ce reglementează efectele, ce se declanșează de la data publicării.

Considerăm că este necesar ca acționarii, să fie informați cu privire la adresa site-ului, unde pot consulta documentele publicate în ipoteza în care societatea a ales forma alternativă de publicitate. Precizăm că legislația românească nu a asimilat și posibilitatea ca societatea să poată realiza publicitatea pe un alt site, aceasta nedispunând de un site propriu, prin care să garanteze respectarea dispozițiilor legale prezentate mai sus. Considerăm că nu există un impediment ca societatea în cauză să poată cumula cele două forme de publicitate utilizând concomitent atât site-ul Registrului Comerțului, cât și un site propriu, în măsura în care o astfel de decizie îi este utilă și fezabilă.

În cazul, în care publicitatea se realizează în condițiile alin. (2¹) art. 242 Oficiul Registrului Comerțului, la care este înmatriculată societatea va publica pe site-ul său, cu titlul gratuit, proiectul de fuziune transmis de societate⁴⁷.

Apreciem că, față de prevederile legislației românești legea franceză conține în mod expres dispoziția potrivit căreia Comitetul de

⁴⁵ În sensul că punerea la dispoziția asociaților/acționarilor interesați la sediul societăților în cauză a rapoartelor administratorilor sau cenzorilor conduce la prezumția că cei interesați au luat la cunoștință de conținutul acestor documente în Î.C.C.J. secț. com., dec. 2410/7. 04. 2005, www.scj.ro. A se vedea și C.A. Ploiești, s. a II-a civ., cont. admin. și fisc., dec. civ. nr. J129/08.02.2013, irevocabilă, nepublicată, în A.Hinescu, Fuziunea și divizarea, *op.cit.*, p. 17.

⁴⁶ C.A. București, s. a. VI-a civ. dec. nr. 940/03.11.2014, [Online] la: <http://www.avocatura.com/speța>. A se vedea și: C. Gheorghe, *op.cit.*, p. 505; A. Hinescu, *op.cit.*, p. 94.

⁴⁷ S. Angheni, *op.cit.*, p. 252.

întreprindere din societățile implicate în operațiunea de fuziune are dreptul să consulte proiectul de fuziune.

Considerăm că dispozițiile legale din Legea societăților privind publicitatea electronică a proiectului de fuziune sunt binevenite, avantajând atât creditorii sociali anteriori fuziunii, dar și societățile implicate în fuziune, care dobândesc astfel o cale rapidă, eficientă de publicitate. Utilizând site-ul personal societățile comerciale sunt stimulate în a externaliza informațiile privind deciziile din viața internă, asigurând o transparență a acestora, dar și o rapiditate a diseminării informațiilor, garantând protecția creditorilor sociali, fie ei asociați ai societăților angrenate în procesul fuziunii, fie ei terțe persoane.

