

OBSERVAȚII REFERITOARE LA MODIFICĂRILE TEXTELOR DE  
INCRIMINARE A FAPTELOR LA REGIMUL PROPRIETĂȚII  
INTELECTUALE

COMMENTS ON THE AMENDMENTS OF THE TEXTS  
STIPULATING THE CRIMINALIZATION OF DEEDS AGAINST  
INTELLECTUAL PROPERTY

GHEORGHE-IULIAN IONIȚĂ<sup>1</sup>

**Rezumat:** Modificarea legislației penale, în contextul punerii în aplicare a dispozițiilor Codului penal (2009), a generat și va mai genera multe dezbateri. În prezentul studiu, autorul identifică și prezintă principalele modificări ale textelor de incriminare a faptelor la regimul proprietății intelectuale.

**Cuvinte-cheie:** Cod penal; modificări; proprietate intelectuală; drepturi de autor; drepturi de proprietate industrială.

**Abstract:** The amendment/change of the criminal/penal law, given the enforcement of the provisions under the Criminal Code (2009), has been generating and will generate much debate. In this study, the author identifies and highlights the core changes/amendments of the texts stipulating the criminalization of deeds against intellectual property.

**Key-words:** Criminal Code; changes/amendments; intellectual property, copyright, industrial property rights.

### 1. Cadrul analizei

Punerea în aplicare a dispozițiilor Codului penal a necesitat un efort considerabil din partea legiuitorului pentru revizuirea incriminărilor cuprinse în legile speciale (și nu numai)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Lector univ. dr., Universitatea Româno-Americană, București, email: ionita.gheorghe.iulian@profesor.rau.ro

<sup>2</sup> A se vedea și Ioniță G.-I., *The major modifications of legal provisions of the cybercrime offences made by legislator in the process of implementation of the New Criminal Code*, Law Review, vol. IV, issue 1, January-June 2014, p. 32-45; Ioniță G.-I., *Incrimination of acts to*

Privitor la subiectul supus analizei, respectiv incriminările faptelor la regimul proprietății intelectuale<sup>3</sup>, am constatat că acestea sunt cuprinse, în principal, în următoarele acte normative:

- Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe<sup>4</sup>;
- Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție<sup>5</sup>;- Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor<sup>6</sup>;
- Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice<sup>7</sup>;
- Legea nr. 16/1995 privind protecția topografiilor produselor semiconductoare<sup>8</sup>;
- Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante<sup>9</sup>.

## 2. În ce privește incriminările cuprinse în Legea nr. 8/1996

În cuprinsul acestui act normativ am constatat a fi incriminate 11 fapte prin care se aduce atingere dreptului de autor, drepturilor conexe ori drepturilor sui-generis.

Modificările textelor de incriminare a acestor fapte (în cazul în care au fost identificate astfel de modificări) sunt redate în cele ce urmează.

2.1. În cazul faptei de *operațiuni cu mărfuri-pirată* [prevăzută de art. 139<sup>6</sup> din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat:*

a) *conținutul*, prin:

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la una dintre modalitățile de realizare*, respectiv „deținerea acestora în scopul utilizării prin comunicare publică la punctele de lucru ale persoanelor juridice” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2) teza II];

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea unor cerințe ale elementului material*, respectiv „cu orice mijloace și în orice mod”

---

*the environmental protection under the new Criminal Code*, în volumul „European Union's History, Culture, Citizenship” ed. a VII-a, Editura CH Beck, București, 2014, p. 683-692.

<sup>3</sup> Pentru analiza dispozițiilor de incriminare, inclusiv a elementelor de noutate aduse de legiuitor prin modificarea acestor dispoziții, a se vedea și Ioniță G.-I., *Elemente de drept penal al afacerilor*, Editura Pro Universitaria, București, 2016.

<sup>4</sup> Legea nr. 8/1996, publicată în M. Of. nr. 60/26.03.1996.

<sup>5</sup> Legea nr. 64/1991, republicată în M. Of. nr. 613/19.08.2014.

<sup>6</sup> Legea nr. 129/1992, republicată în M. Of. nr. 242/04.04.2014.

<sup>7</sup> Legea nr. 84/1998, republicată în M. Of. nr. 337/08.05.2014.

<sup>8</sup> Legea nr. 16/1995, republicată în M. Of. nr. 211/25.03.2014.

<sup>9</sup> Legea nr. 255/1998, republicată în M. Of. nr. 230/01.04.2014.

[prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (1) lit. a)] *ori ale elementului subiectiv*, respectiv „fără a se urmări direct sau indirect un avantaj material” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (1) lit. a)];

- *reformularea* (în varianta în vigoare) *uneia dintre cerințele elementului material*, respectiv „prin orice mijloc și în orice mod” (în varianta anterior în vigoare) cu „prin orice alte asemenea mijloace” (în varianta în vigoare) [prevăzută la alin. (5)];

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la două dintre variantele agravate*, respectiv:

\* „În cazul în care oricare dintre faptele prevăzute la alin. (1)–(4) au produs consecințe deosebit de grave, acestea se sancționează cu închisoare de la 5 ani la 15 ani. Pentru evaluarea gravității consecințelor, calculul pagubei materiale se efectuează ținându-se seama de mărfurile pirat identificate în condițiile prevăzute la alin. (1)–(4) și de prețul per unitate al produselor originale, cumulată cu sumele încasate ilegal de făptuitor” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (6)];

\* „Cu pedeapsa prevăzută la alin. (6) se sancționează săvârșirea faptelor menționate la alin. (1)–(5) de către un grup infracțional organizat [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (7)];

b) *pedeapsa*, în concret *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor acesteia*, respectiv de la 2 la 5 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 6 luni la 3 ani (în varianta în vigoare) [prevăzută la alin. (1)]; de la 1 la 5 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 6 luni la 3 ani (în varianta în vigoare) [prevăzută la alin. (2)]; de la 3 la 12 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 2 la 7 ani (în varianta în vigoare) [prevăzută la alin. (3)]; de 3 la 12 (în varianta anterior în vigoare), la de la 2 la 7 ani (în varianta în vigoare) [prevăzută la alin. (4)]; de la 6 luni la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 3 luni la 2 ani (în varianta în vigoare) [prevăzută la alin. (5)].

2.2. În cazul faptei de *punere la dispoziția publicului, fără drept, a operelor sau a produselor purtătoare de drepturi de autor, de drepturi conexe ori de drepturi sui-generis* [prevăzută de art. 139<sup>8</sup> din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin *reformularea uneia dintre cerințele elementului material*, respectiv „fără consimțământul titularilor de drepturi” (în varianta anterior în vigoare) cu „fără drept” (în varianta în vigoare);

b) *pedeapsa*, în concret *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor* acesteia, respectiv de la 1 la 4 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 6 luni la 3 ani (în varianta în vigoare).

2.3. În cazul faptei de *reproducere neautorizată a programelor pentru calculator* [prevăzută de art. 139<sup>9</sup> din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat* doar *pedeapsa*, în concret *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor* acesteia, respectiv de la 1 la 4 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 6 luni la 3 ani (în varianta în vigoare).

2.4. În cazul faptei de *operațiuni cu opere ori produse purtătoare de drepturi conexe* [prevăzută de art. 140 din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin:

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la una dintre variante* respectiv „comunicarea publică a operelor sau a produselor purtătoare de drepturi conexe” [prevăzută, în reglementarea anterior în vigoare, la alin. (1) lit. „c)];

- *repoziționarea variantelor păstrate*, respectiv de la lit. d)-g) (în varianta anterior în vigoare) la lit. c)-f) (în varianta în vigoare) [prevăzute la alin. (1)];

b) *pedeapsa*, în concret *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv până la 2 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la un an (în varianta în vigoare).

2.5. În cazul faptei de *uzurpare a calității de autor al unei opere* [prevăzută de art. 141 din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin:

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la una dintre variante*, respectiv „fapta persoanei care aduce la cunoștință publică o operă sub un alt nume decât acela decis de autor”;

- *completarea* (în varianta în vigoare) *variantei păstrate*, respectiv (însușește) „în întregime sau în parte”, „și o prezintă ca o creație intelectuală proprie”;

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin:

\* *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv de la până la 5 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la 3 ani (în varianta în vigoare);

\* *sporirea* (în varianta în vigoare) *limitei minime* a acesteia, respectiv de la 3 luni (în varianta anterior în vigoare), la de la 6 luni, în varianta în vigoare);

- *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 25.000.000 lei la 500.000.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

c) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) unei astfel de cauze, respectiv „împăcarea” [la alin. (2)].

2.6. În cazul faptei de *operațiuni ilegale cu dispozitive de control al accesului* [prevăzută de art. 141<sup>1</sup> alin. (1) teza I și (3) teza II din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin *reformularea* (în varianta în vigoare) *uneia dintre cerințele elementului material*, respectiv, „în mod ilicit” (în varianta anterior în vigoare) cu „în orice mod” (în varianta în vigoare) [la alin. (1) teza I];

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin:

\* *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor* acesteia, respectiv, de la 2 la 5 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 6 luni la 3 ani (în varianta în vigoare) [la alin. (1) teza I];

\* *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv de la până la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la un an (în varianta în vigoare) [la alin. (3) teza II];

- *amenda*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) acesteia ca alternativă a închisorii [la alin. (3) teza II].

2.7. În cazul faptei de *operațiuni cu dispozitive-pirat de control al accesului* [prevăzută de art. 141<sup>1</sup> alin. (1) teza II și (3) teza I din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin *reformularea* (în varianta în vigoare) *uneia dintre cerințele elementului material*, respectiv, „în mod ilicit” (în varianta anterior în vigoare) cu „în orice mod” (în varianta în vigoare) [la alin. (1) teza II];

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin:

\* *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor* acesteia, respectiv, de la 2 la 5 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 6 luni la 3 ani (în varianta în vigoare) [la alin. (1) teza II];

\* *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv de la până la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la un an (în varianta în vigoare) [la alin. (3) teza I];

- *amenda*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) acesteia ca alternativă a închisorii [la alin. (3) teza I].

2.8. În cazul faptei de *racordare fără drept la servicii de programe cu acces condiționat* [prevăzută de art. 141<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat* doar *pedeapsa*, în concret *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor* acesteia, de la 6 luni la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 3 luni la 2 ani (în varianta în vigoare).

2.9. În cazul faptei de *operațiuni ilegale cu dispozitive ori componente care permit neutralizarea măsurilor tehnice de protecție* [prevăzută de art. 143 alin. (1) teza I din Legea nr. 8/1996], *nu am identificat modificări*.

2.10. În cazul faptei de *neutralizare a măsurilor tehnice de protecție* [prevăzută de art. 143 alin. (1) teza II din Legea nr. 8/1996], *nu am identificat modificări*.

2.11. În cazul faptei de *înlăturare ori modificare a informațiilor privind regimul drepturilor de autor sau al drepturilor conexe aplicabil* [prevăzută de art. 143 alin. (2) din Legea nr. 8/1996], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin:

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la una dintre modalitățile de realizare*, respectiv „distribuie, importă în scopul distribuirii, radiodifuzează ori comunică public sau pune la dispoziție publicului, astfel încât să poată fi accesate, în orice loc și în orice moment, alese în mod individual, fără drept, prin intermediul tehnicii digitale, opere sau alte produse protejate, pentru care informațiile existente sub formă electronică, privind regimul drepturilor de autor sau al drepturilor conexe, au fost înlăturate ori modificate fără autorizație” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la lit. b)];

- *reformularea* (în varianta în vigoare) *uneia dintre cerințele elementului material*, respectiv „fără a avea consimțământul titularilor de drepturi și știind sau trebuind să știe că astfel permite, facilitează, provoacă sau ascunde o încălcare a unui drept prevăzut în prezenta lege” (în varianta anterior în vigoare), cu „fără drept” (în varianta în vigoare)

b) *pedeapsa*, în concret *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor* acesteia, respectiv de la 6 luni la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 3 luni la 2 ani (în varianta în vigoare).

### 3. În ce privește incriminările cuprinse în Legea nr. 64/1991

În cuprinsul acestui act normativ am constatat a fi incriminate 3 fapte prin care se aduce atingere drepturilor de proprietate industrială asupra invențiilor.

Modificările textelor de incriminare a acestor fapte sunt redată în cele ce urmează.

3.1. În cazul faptei de *uzurpare a calității de inventator* (prevăzută de art. 55 din Legea nr. 64/1991), *modificările au vizat:*

a) *conținutul*, prin *resistematizarea* (în varianta în vigoare) acestuia, respectiv de la art. 58 (în varianta anterior în vigoare), la art. 55 (în varianta în vigoare);

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei minime* a acesteia, respectiv de la 6 luni (în varianta anterior în vigoare), la de la 3 luni (în varianta în vigoare);

- *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 5.000 lei la 10.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

c) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) unei astfel de cauze, respectiv „împăcarea” [la alin. (2)].

3.2. În cazul faptei de *contrafacere a invenției* (prevăzută de art. 56 din Legea nr. 64/1991), *modificările au vizat:*

a) *conținutul*, prin:

- *resistematizarea* (în varianta în vigoare) acestuia, respectiv de la art. 59 (în varianta anterior în vigoare), la art. 56 (în varianta în vigoare);

- *recorelarea* (în varianta în vigoare) *dispozițiilor* la care face trimitere, respectiv art. 32 alin. (2) (în varianta anterior în vigoare), cu art. 31 alin. (2) (în varianta în vigoare);

b) *pedeapsa*, în concret *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 10.000 lei la 30.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

c) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) unei astfel de cauze, respectiv „împăcarea” [la alin. (2)];

d) *dispoziția procesuală*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la aceasta, respectiv „Acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2)].

3.3. În cazul faptei de *divulgare a datelor cuprinse în cererile de brevet până la publicarea lor* (prevăzută de art. 59 din Legea nr. 64/1991), *modificările au vizat:*

a) *conținutul*, prin *resistematizarea* (în varianta în vigoare) acestuia, respectiv de la art. 62 (în varianta anterior în vigoare), la art. 59 (în varianta în vigoare);

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin *sporirea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv de la până la 2 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la 3 ani (în varianta în vigoare) [la alin. (3) teza I];

- *amenda*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) acesteia ca alternativă a închisorii.

#### **4. În ce privește incriminările cuprinse în Legea nr. 29/1992**

În cuprinsul acestui act normativ am constatat a fi incriminate 2 fapte prin care se aduce atingere drepturilor de proprietate industrială asupra desenelor ori modelelor.

Modificările textelor de incriminare a acestor fapte sunt redată în cele ce urmează.

4.1. În cazul faptei de *uzurpare a calității de autor al desenului ori modelului* (art. 50 din Legea nr. 129/1992), *modificările au vizat:*

a) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei minime* a acesteia, respectiv de la 6 luni (în varianta anterior în vigoare), la de la 3 luni (în varianta în vigoare);

- *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 1.500 lei la 3.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

b) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) unei astfel de cauze, respectiv „împăcarea” [la alin. (2)].

4.2. În cazul faptei de *contrafacere a desenului ori modelului* (art. 52 din Legea nr. 129/1992), *modificările au vizat:*

a) *conținutul*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la varianta agravată*, respectiv „Dacă faptele prevăzute la alin. (1) sunt de natură să prezinte pericol social pentru siguranța sau sănătatea consumatorilor,

pedeapsa este închisoarea de la 2 la 10 ani și interzicerea unor drepturi” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2)];

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitelor* acesteia, respectiv de la 6 luni la 5 ani (în varianta anterior în vigoare), la de la 3 luni la 2 ani (în varianta în vigoare);

- *amenda*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) acesteia ca alternativă a închisorii;

c) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) unei astfel de cauze, respectiv „împăcarea” [la alin. (2)];

d) *dispozițiile procesuale*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la acestea, respectiv:

- „Organele de cercetare penală pot dispune din oficiu în cadrul actelor premergătoare măsurile necesare indisponibilizării produselor ce poartă desene sau modele contrafăcute, precum și conservarea probelor potrivit dreptului comun și dispozițiilor speciale în materie” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (3)];

- „Pentru prejudiciile cauzate titularul are dreptul la despăgubiri, potrivit dreptului comun, și poate solicita instanței judecătorești competente să dispună măsura confiscării sau, după caz, a distrugerii produselor contrafăcute; aceste dispoziții se aplică și materialelor și echipamentelor care au servit nemijlocit la săvârșirea infracțiunii de contrafacere” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (4)].

## 5. În ce privește incriminările cuprinse în Legea nr. 84/1998

În cuprinsul acestui act normativ am constatat a fi incriminate 3 fapte prin care se aduce atingere drepturilor de proprietate industrială asupra mărcilor ori indicațiilor geografice.

Modificările textelor de incriminare a acestor fapte sunt redată în cele ce urmează.

5.1. În cazul faptei de *contrafacere a mărcii* [art. 90 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 84/1998], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la varianta agravată*, respectiv „Faptele prevăzute la alin. (1), săvârșite de un grup infracțional organizat sau care sunt de natură să prezinte pericol pentru siguranța ori sănătatea consumatorilor, se pedepsesc cu închisoare de la 1 la

5 ani și interzicerea unor drepturi” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2)];

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv de la până la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la 2 ani (în varianta în vigoare);

- *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 50.000 lei la 150.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

c) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) unei astfel de cauze, respectiv „împăcarea” [la alin. (5)].

5.2. În cazul faptei de *punere în circulație a produselor purtând mențiuni false privind marca* [art. 90 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 84/1998], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la varianta agravată*, respectiv „Faptele prevăzute la alin. (1), săvârșite de un grup infracțional organizat sau care sunt de natură să prezinte pericol pentru siguranța ori sănătatea consumatorilor, se pedepsesc cu închisoare de la 1 la 5 ani și interzicerea unor drepturi” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2)];

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv de la până la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la 2 ani (în varianta în vigoare);

- *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 50.000 lei la 150.000 lei (în varianta anterior în vigoare).

5.3. În cazul faptei de *punere în circulație a produselor purtând mențiuni false privind indicații geografice* [art. 90 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 84/1998], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la varianta agravată*, „Faptele prevăzute la alin. (1), săvârșite de un grup infracțional organizat sau care sunt de natură să prezinte pericol pentru siguranța ori sănătatea consumatorilor, se pedepsesc cu închisoare de la 1 la 5 ani și interzicerea unor drepturi” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2)];

b) *pedeapsa*, în concret:

- *închisoarea*, prin *reducerea* (în varianta în vigoare) *limitei maxime* a acesteia, respectiv de la până la 3 ani (în varianta anterior în vigoare), la până la 2 ani (în varianta în vigoare);

- *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 50.000 lei la 150.000 lei (în varianta anterior în vigoare).

## 6. În ce privește incriminările cuprinse în Legea nr. 16/1995

În cuprinsul acestui act normativ am constatat a fi incriminată o faptă prin care se aduce atingere drepturilor de proprietate industrială asupra topografiilor produselor semiconductoare.

Modificările textului de incriminare al acestei fapte sunt redată în cele ce urmează.

6.1. În cazul faptei de fapta de *contrafacere a topografiilor produselor semiconductoare* [art. 38 din Legea nr. 16/1995], *modificările au vizat*:

a) *conținutul*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la prevederea separată a cerinței elementului material*, respectiv „dacă au fost săvârșite după data publicării înregistrării topografiei în Registrul național al topografiilor” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2)];

b) *pedeapsa*, în concret *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) *la precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 10.000 lei la 30.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

c) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin *prevederea* (în varianta în vigoare) unei astfel de cauze, respectiv „împăcarea” [la alin. (2)];

d) *dispozițiile procesuale*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la acestea, respectiv:

- „Acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (3)];

- „Pentru prejudiciile cauzate, titularul are dreptul la despăgubiri, potrivit dreptului comun, și poate solicita instanței judecătorești competente să dispună măsura confiscării sau, după caz, a distrugerii produselor contrafăcute; aceste dispoziții se aplică și echipamentelor care au servit nemijlocit la săvârșirea infracțiunii de contrafacere” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (4)].

## 7. În ce privește incriminările cuprinse în Legea nr. 255/1998

În cuprinsul acestui act normativ am constatat a fi incriminate 2 fapte prin care se aduce atingere drepturilor de proprietate industrială asupra noilor soiuri de plante.

Modificările textelor de incriminare a acestor fapte sunt redată în cele ce urmează.

7.1. În cazul faptei de *contrafacere a noilor soiuri de plante* [art. 43 alin. (1) din Legea nr. 255/1998], *modificările au vizat:*

a) *conținutul*, prin:

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *particularizarea elementului subiectiv*, respectiv „cu intenție”;

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *varianta agravată*, respectiv „În situația în care infracțiunile prevăzute la alin. (1) (...) sunt săvârșite de un funcționar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 5 ani (...)” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (5) teza I];

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *fapta de divulgare*, respectiv „Divulgarea de date sau informații, reprezentând un secret comercial referitor la un nou soi pentru care s-a depus o cerere de acordare a unui brevet pentru soi, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă de la 10.000 lei la 30.000 lei. Tentativa se pedepsește” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (4)];

b) *pedeapsa*, în concret *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 10.000 lei la 30.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

c) *tentativa*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *incriminarea* acesteia [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (3)];

d) *dispozițiile procesuale*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la acestea, respectiv:

- „Acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (5) teza II];

- „Pentru prejudiciile cauzate titularului de brevet, acesta are dreptul la despăgubiri, potrivit prevederilor dreptului comun, și poate solicita instanței judecătorești să dispună măsura de confiscare sau, după caz, distrugerea produselor contrafăcute” [prevăzute, în varianta anterior în vigoare, la alin. (6)].

7.2. În cazul faptei de *contrafacere prin folosirea unei denumiri ori mențiuni false privind soiul materialului de înmulțire* [art. 43 alin. (2) din Legea nr. 255/1998], *modificările au vizat:*

a) *conținutul*, prin:

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *particularizarea elementului subiectiv*, respectiv „cu intenție”;

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *unele modalități de realizare*, respectiv „falsul la înscrierea unui soi în Registrul național al brevetelor pentru soiuri”, „întocmirea de rapoarte false, precum și falsificarea documentelor cerute de prezenta lege”, „furnizarea de documente care conțin informații false” [prevăzute, în varianta anterior în vigoare, la alin. (2) lit. e)-g)]

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *varianta agravată*, respectiv „În situația în care infracțiunile prevăzute la alin. (1) (...) sunt săvârșite de un funcționar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 5 ani (...)” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (5) teza I];

- *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *fapta de divulgare*, respectiv „Divulgarea de date sau informații, reprezentând un secret comercial referitor la un nou soi pentru care s-a depus o cerere de acordare a unui brevet pentru soi, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă de la 10.000 lei la 30.000 lei. Tentativa se pedepsește” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (4)];

b) *pedeapsa*, în concret *amenda*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *precizarea limitelor* acesteia, respectiv de la 10.000 lei la 30.000 lei (în varianta anterior în vigoare);

c) *tentativa*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la *incriminarea* acesteia [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (3)];

d) *dispozițiile procesuale*, prin *renunțarea* (în varianta în vigoare) la acestea, respectiv:

- „Acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu” [prevăzută, în varianta anterior în vigoare, la alin. (5) teza II];

- „Pentru prejudiciile cauzate titularului de brevet, acesta are dreptul la despăgubiri, potrivit prevederilor dreptului comun, și poate solicita instanței judecătorești să dispună măsura de confiscare sau, după caz, distrugerea produselor contrafăcute” [prevăzute, în varianta anterior în vigoare, la alin. (6)].

## 8. Concluzii

Sintetizând cele expuse, *modificările* textelor de incriminare a faptelor la regimul proprietății intelectuale, *au vizat*:

a) *conținutul*, prin:

- renunțarea la/completarea unora dintre modalitățile de realizare;
- renunțarea la incriminarea distinctă a unor fapte;
- renunțarea la unele dintre variantele agravate;
- renunțarea la/reformularea unora dintre cerințele elementului material sau a celui subiectiv ori a unor precizări a acestora;

b) *pedeapsa*, în concret:

- închisoarea, prin reducerea (de regulă) a limitelor acesteia ori numai a limitei minime sau a celei maxime [excepție făcând două fapte, respectiv fapta de uzurpare a calității de autor al unei opere, unde limita minimă a fost sporită (de la 3 luni, în varianta anterior în vigoare, la de la 6 luni, în varianta în vigoare) și fapta de divulgare a datelor cuprinse în cererile de brevet până la publicarea lor, unde limita maximă a fost sporită (de la până la 2 ani, în varianta anterior în vigoare, la până la 3 ani, în varianta în vigoare)];

- amenda, prin renunțarea la precizarea limitelor acesteia ori prin prevederea ca alternativă a închisorii;

c) *tentativa*, prin renunțarea la incriminarea acesteia;

c) *cauza care înlătură răspunderea penală*, prin prevederea acesteia;

d) *dispozițiile procesuale*, prin renunțarea la prevederea acestora.

**Recunoaștere:** Lucrarea este elaborată în perioada de susținabilitate a proiectului cu titlul "*Studii doctorale și postdoctorale Orizont 2020: promovarea interesului național prin excelență, competitivitate și responsabilitate în cercetarea științifică fundamentală și aplicată românească*", număr de identificare contract POSDRU/159/1.5/S/140106. Proiectul este cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013. **Investește în Oameni!**